



DEBATE

¿La polarización política llegó para quedarse?

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG
URUGUAY

En el mundo, los movimientos políticos autoritarios tienen una creciente masividad, y encuentran en las redes sociales un espacio para comunicarse, articularse y correr los márgenes de lo decible y pensable. Las redes sociales, ¿ponen en peligro la democracia? ¿Qué novedades traen para la política uruguaya?

La Fundación Friedrich Ebert en Uruguay invita a un **debate sobre polarización política y democracia**, con motivo del lanzamiento de “Polarización en el país de los consensos”. La **investigación fue realizada por un equipo coordinado por el politólogo argentino Iván Schuliaquer** e integrado por Federico Beltramelli investigador y docente de la FIC-Udelar, la Lic. en Ciencias Políticas y maestranda en Información y Comunicación, Jimena Torres Álvarez y el Lic. en Comunicación Federico Barreto.

Sobre la actividad

Iván Schuliaquer presentará la publicación “Polarización en el país de los consensos” disponible [aquí](#).

Debaten:

- Jorge Gandini - Senador de la República por el Partido Nacional
- Alejandro "Pacha" Sánchez - Senador de la República por el Frente Amplio
- Victoria Gadea - Mag. Administración Pública. Consultora en comunicación política
- Natalia Uval - Doctora en Comunicación. Directora periodística de *la diaria*

La moderación estará a cargo de la periodista Paula Scorza.

Información clave

Lugar: Sala Camacué, Camacué 575

Fecha: Martes 29 de agosto de 2023

Hora: 18.30 horas

Transmisión en vivo: YouTube @FESUuguay

Más información sobre “Polarización en el país de los consensos”

Uruguay, considerado por muchos “el país de los consensos” por su tradición política, asiste a un quiebre entre oficialismo y oposición en uno de los ámbitos públicos y políticos clave del presente, las redes sociales.

Este estudio cartografía las redes sociales de los dirigentes políticos uruguayos. Desde ahí, muestra la distancia cada vez mayor entre oficialismo y oposición, quiénes son las figuras más destacadas y jerarquizadas dentro de cada espacio, así como el peso creciente de dirigentes que ganan notoriedad a partir de atacar la legitimidad de sus rivales. Estas formas rompen con el paisaje habitual del debate público uruguayo y generan más extrañamiento entre los actores políticos, aun en el “país de los consensos”. Puntualmente, la publicación analiza el caso del referéndum sobre la Ley de Urgente Consideración, entendida como una instancia polarizante donde la ciudadanía se enfrentó a dos opciones mutuamente excluyentes.

Polarización en el país de los consensos fue llevada adelante por un equipo de investigación coordinado por Iván Schuliaquer e integrado por Federico Beltramelli, Jimena Torres Álvarez y Federico Barreto, con la colaboración de Natalia Aruguete y Ernesto Calvo.

Este trabajo pone de manifiesto la centralidad que siguen teniendo los partidos políticos y los medios tradicionales sobre el debate público en Uruguay, dando cuenta de la necesidad de comprender la polarización política a partir de la articulación entre la política institucional, las instituciones de medios tradicionales y las redes sociales.

A 50 años del golpe de Estado que suspendió por 12 años la democracia en Uruguay, esta nueva publicación FES pone sobre la mesa algunas preguntas centrales para el debate democrático en este contexto global y regional. ¿La polarización política llegó para quedarse? ¿De qué forma el modelo consensuado y amortiguador uruguayo se enfrenta a lógicas y acciones polarizantes? ¿Cuál es el grado de ruptura entre la práctica política tradicional y la batalla en las redes? ¿Cuánto incide en el clima institucional y qué consecuencias tiene para la democracia?